

KLAIPĖDOS MARTYNO MAŽVYDO PROGIMNAZIJA

2024 – 2025 m. m.

VIDAUS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO SRITIS:

2. Ugdymas(is) ir mokinių patirtys

TURINYS

ĮVADAS	3
1. 2025 m. Klaipėdos Martyno Mažvydo progimnazijos giluminis vidaus veiklos kokybės įsivertinimas	5
2. TYRIMO METODIKA.....	5
3. TYRIMO REZULTATAI IR ANALIZĖ	6
4. IŠVADOS IR REKOMENDACIJOS.....	10

IVADAS

Atsižvelgiant į progimnazijos 2025-2027 metų strateginį planą ir mokyklos veiklos prioritetą (3) „Sąlygų ugdytis kiekvienam mokiniui, teikiant veiksmingą švietimo pagalbą, gerinimas.“ ir pritarus Mokyklos tarybai 2024 m. buvo pasirinktas rodiklis:

Sritis	Tema	Rodikliai
2. Ugdytas(is) ir mokinių patirtys	2.3. Mokymosi patirtys	2.3.1. Mokymasis

Progimnazijos vidaus veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė:

Paulina Rupeikienė, pradinio ugdymo mokytoja	Darbo grupės vadovė
Daiva Blagnytė, pradinio ugdymo mokytoja	Darbo grupės narė
Kristina Mikutienė, anglų kalbos mokytoja	Darbo grupės narė
Giedrė Paulauskienė, psichologė	Darbo grupės narė
Lina Maurienė, tikybos mokytoja	Darbo grupės narė
Alma Valančiūtė, pradinio ugdymo mokytoja	Darbo grupės narė
Vaida Kaikarienė, anglų kalbos mokytoja	Darbo grupės narė

VIDAUS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO GRUPĖS
2025 METŲ PLANAS

Eil. Nr.	Veikla	Data	Vykdytojai
1.	Įsivertinimo veiklos pagal rodiklį pasirinkimas.	Sausis	Grupės pirmininkas, nariai
2.	Rodiklio raktiniai žodžiai, jų atrinkimas. Kokybės požymių (liustracijų) kūrimas.	Vasaris-kovas	Grupės pirmininkas, nariai
3.	Vertinimo šaltinių ir metodų pasirinkimas. Klausimynų ir anketų paruošimas.	Kovas - balandis	Grupės pirmininkas, nariai
4.	Apklausų vykdymas. Duomenų rinkimas ir analizė.	Balandis-gegužė	Grupės pirmininkas, nariai
5.	Apklausų rezultatų apdorojimas. Įsivertinimo duomenų aptarimas su respondentų grupėmis ir išvadų formulavimas.	Gegužė-birželis	Darbo grupė ir progimnazijos savivalda
6.	Mokyklos veiklos tobulinimo veiksmų plano rengimas.	Birželis-rugpjūtis	Darbo grupė ir progimnazijos savivalda
7.	Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos rengimas.	Rugsėjis - spalį	Grupės pirmininkas, nariai
8.	Informavimas apie įsivertinimo rezultatus. Išvadų ir rekomendacijų pateikimas.	Lapkritis	Grupės pirmininkas, koordinatorius
9.	Vidaus veiklos kokybės įsivertinimo grupės plano rengimas 2025 metams.	Gruodis	Grupės pirmininkas, nariai

1. 2025 M. KLAIPĖDOS MARTYNO MAŽVYDO PROGIMNAZIJOS VIDAUS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMAS

Tikslai:

1. Plėtoti duomenimis grįsto valdymo kultūrą progimnazijoje;
2. Stiprinti mokyklos bendruomenės narių įsitraukimą į progimnazijos tobulinimo procesus ir atsakomybę už mokyklos veiklos kokybę.

Uždaviniai:

1. Iširti progimnazijos veiklos sėkmes ir trukdžius bei nustatyti tobulintinas sritis;
2. Priimti bendrus sprendimus dėl mokyklos veiklos tobulinimo, atsižvelgiant į progimnazijos vidaus veiklos kokybės įsivertinimo rezultatus;
3. Rengti ir koreguoti progimnazijos strateginius, metinius veiklos, ugdymo planus, atsižvelgiant progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatus.

2. TYRIMO METODIKA

Progimnazija veiklos kokybę 2024 - 2025 m. įsivertino vadovaudamasi Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267 patvirtinta Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika, Nacionalinės švietimo agentūros Klaipėdos Martyno Mažvydo progimnazijos veiklos teminio išorinio vertinimo ataskaitoje (2021-12-09 Nr. A-26) pateiktomis rekomendacijomis ir kt.

Įsivertinimui atlikti buvo vadovaujamosi bendrojo ugdymo mokyklų įsivertinimo klausimynų taikymo rekomendacijomis, mokyklų veiklos kokybės įsivertinimo instrumentais–rekomendacijomis, pateiktomis www.nsa.smm.lt (žr. Mokyklų veiklos tobulinimas) svetainėje. Taip pat buvo analizuojami progimnazijos mokytojų tarybos posėdžių protokolai, mokytojų veiklos ataskaitos, dalykų metodinių grupių veiklos planai ir susirinkimų protokolai, vykdyti individualūs pokalbiai su mokytojais, mokiniais, administracijos darbuotojais ir kt.

Giluminis vidaus veiklos kokybės įsivertinimas buvo atliktas naudojant anonimines anketas. Apklausa vyko internetu www.apklausa.lt sistemoje. Anketos buvo pateiktos 1-8 klasių mokytojams, 1-8 klasių mokinių tėvams, 5-8 klasių mokiniams. Anketose buvo pateikta klausimų: mokytojams – 10, tėvams – 10, mokiniams – 10.

Klausimų tipai: teiginiai su atsakymų skale (nuo 1 iki 4). Kiekvienam teiginiui vertinti naudota **4 lygių (pakopų)** ranginė skalė: *visiškai nesutinku, ko gero nesutinku, ko gero sutinku, visiškai sutinku*.

3. TYRIMO REZULTATAI IR ANALIZĖ

Grįžusių klausimynų kvota

Apklausoje dalyvavo 25 progimnazijos pedagogai, 36 % respondentų.

Apklausoje dalyvavo 105 progimnazijos tėvai, 19 % respondentų.

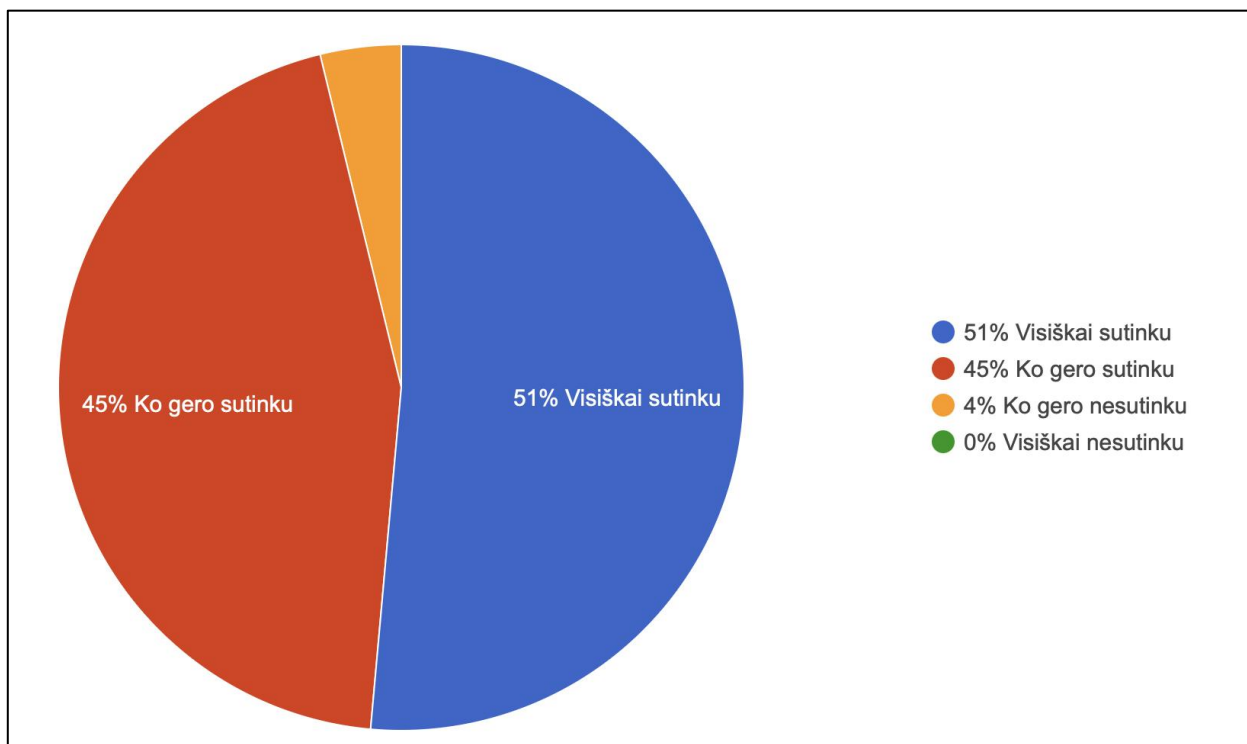
Apklausoje dalyvavo 63 progimnazijos mokiniai, 14 % respondentų.

Į tyrimą pakviestų dalyvių skaičius: mokytojų – 68, tėvų – 539, mokinių – 437. Iš viso: 1044 respondentai.

TĖVŲ APKLAUSOS REZULTATAI

STIPRIEJI VEIKLOS ASPEKTAI

1. Mano vaikas supranta, su kokiais mokymosi sunkumais susiduria ir stengiasi juos įveikti (4 lygis). (žiūrėti 1 paveikslą)
2. Mokytojas su manimi aptaria mano vaiko pasiekimus ir pažangą (3 lygis).
3. Mokytojas mokslo metų eigoje aptaria su mano vaiku jo mokymosi pažangą ir duoda patarimų, kaip mokytis geriau (3 lygis).
4. Mano vaikas mokosi bendradarbiaudamas su mokytoju (3 lygis).



1 paveikslas. „*Mano vaikas supranta, su kokiais mokymosi sunkumais susiduria ir stengiasi juos įveikti.*“

TOBULINTINI VEIKLOS ASPEKTAI

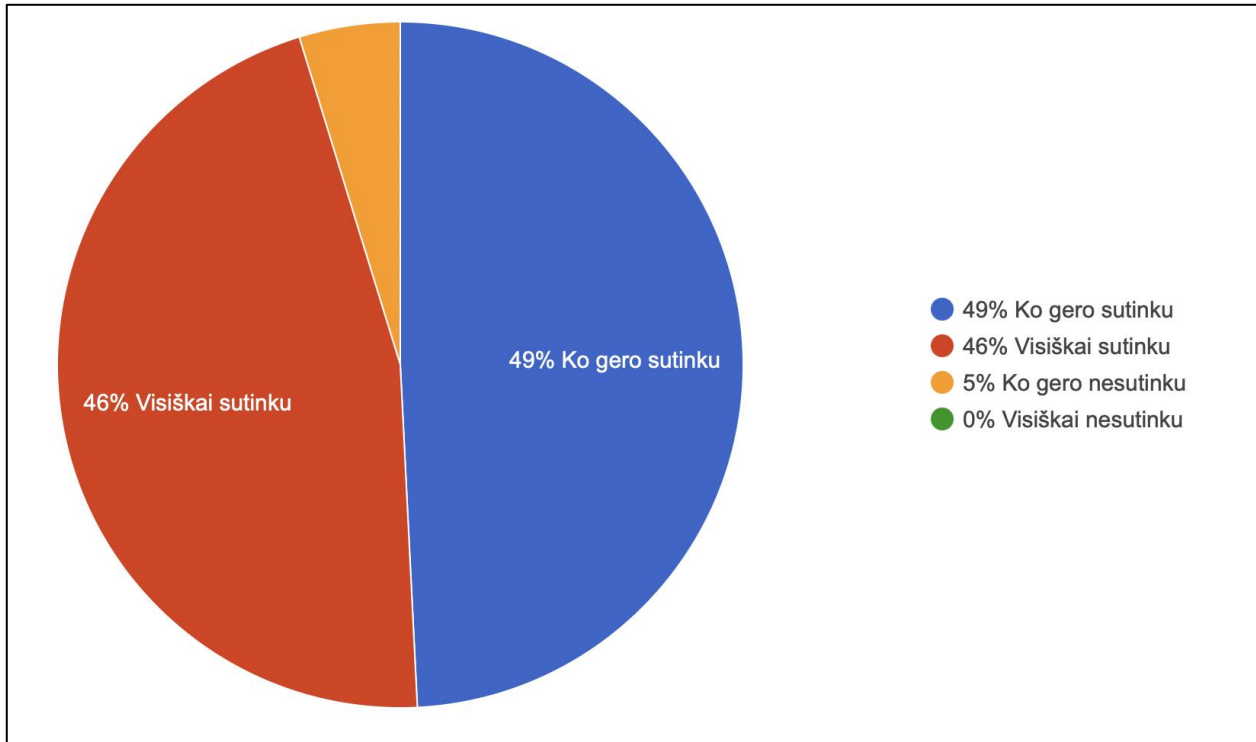
1. Mokytojas pritaiko užduotis pagal mano vaiko gebėjimus ir poreikius (2 lygis).
2. Mano vaikui suteikiama galimybė savarankiškai planuoti savo mokymąsi (2 lygis).
3. Mokytojai organizuoja pamokas taip, kad mano vaikas išmoktų geriausiai, kaip gali (2 lygis).

MOKINIŲ APKLAUSOS REZULTATAI

STIPRIEJI VEIKLOS ASPEKTAI

1. Gebu išsikelti savo mokymosi tikslus, esant poreikiui padeda mokytojai, tėvai (4 lygis).
(žiūrėti 2 paveikslą)

2. Mokydamasis bendradarbiauju - galiu klausti ir paprašyti pagalbos (3 lygis).
3. Mokytojai pamokose taiko aktyvius mokymosi metodus (darbas grupėse, komandose, atkaklus klausinėjimas, praktiniai tyrimai ir kt.) (3 lygis).



2 paveikslas. „Gebu išsikelti savo mokymosi tikslus, esant poreikiui padeda mokytojai, tėvai.“

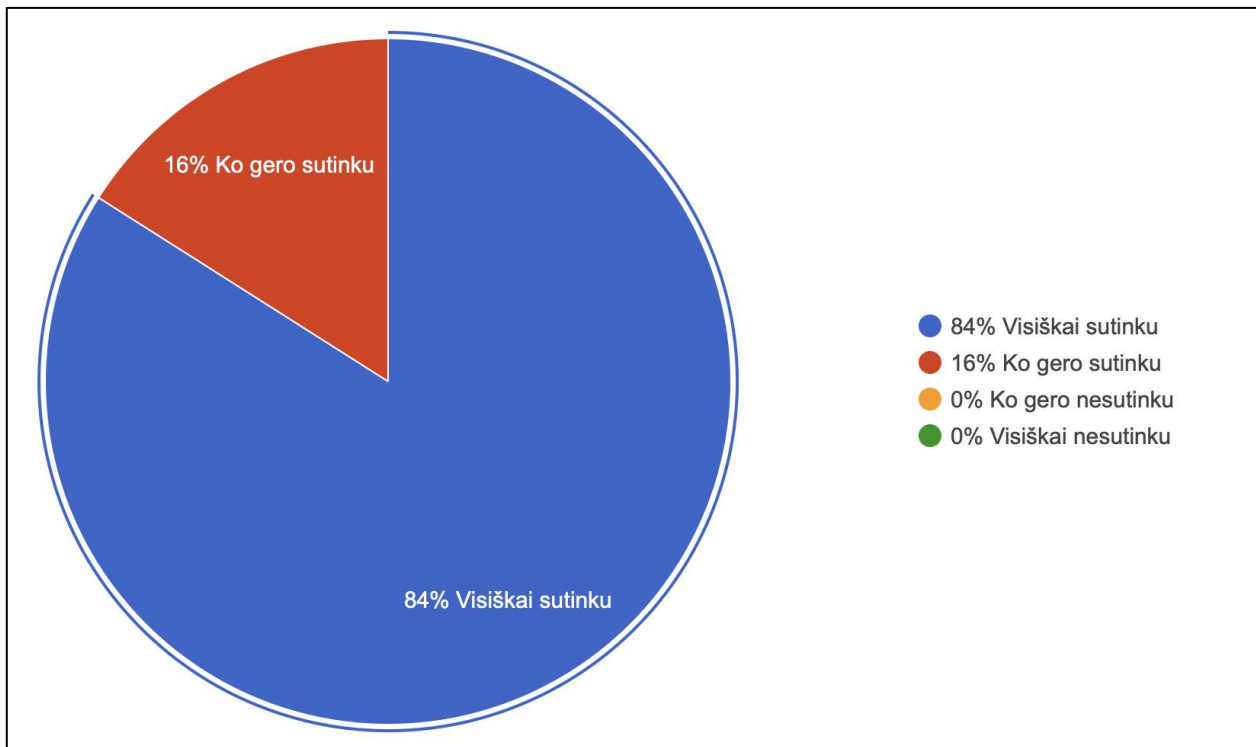
TOBULINTINI VEIKLOS ASPEKTAI

1. Pamokose galiu pasirinkti įvairaus sunkumo užduotis (3 lygis).
2. Pamokose dirbame porose arba nedidelėse grupėse (2 lygis).

MOKYTOJŲ APKLAUSOS REZULTATAI

STIPRIEJI VEIKLOS ASPEKTAI

1. Mokiniai pamokose mokosi bendradarbiaudami su mokytoju (4 lygis).
2. Pamokose dažnai taikomos veiklos, skatinančios mokinių bendradarbiavimą grupėse ar poromis (3 lygis).
3. Pamokose taikau aktyviuosius mokymosi metodus (3 lygis).



3 paveikslas. „Mokiniai pamokose mokosi bendradarbiaudami su mokytoju.“

TOBULINTINI VEIKLOS ASPEKTAI

1. Mokiniai mano pamokose kelia sau mokymosi tikslus, esant poreikiui - padedami mokytojo (1 lygis).
2. Mokiniai suvokia, pripažįsta ir stengiasi spręsti mokymosi problemas (1 lygis).

4. IŠVADOS IR REKOMENDACIJOS

MOKYTOJAMS

Išvados:

1. Didelė dalis (84%) mokytojų teigia, jog pamokose taiko aktyviusius mokymo metodus.
2. Visi mokytojai teigia, kad mokiniai pamokose mokosi bendradarbiaudami su mokytoju.
3. Mokytojai labai palankiai vertina bendradarbiavimu grįstą mokymąsi su mokiniais.
4. Progimnazijos mokytojai teigia, kad mokiniai sunkiai pamokose kelia sau mokymosi tikslus, esant poreikiui - padedami mokytojo bei suvokia, pripažįsta ir stengiasi spręsti mokymosi problemas.

Rekomendacijos:

1. Tęsti aktyviųjų metodų naudojimą pamokose, skatinti refleksiją po aktyvių veiklų, kad mokiniai geriau suvoktų, ko išmoko ir kaip mokėsi.
2. Mokyti mokinius formuluoti mokymosi tikslus ir stebėti savo pažangą, naudoti matomus mokymosi tikslus klasėje, kad mokiniai galėtų juos susieti su veiklomis.
3. Taikyti daugiau formuojamojo vertinimo metodų, padedančių mokiniams atpažinti savo mokymosi sunkumus ir pažangą.

MOKINIAMS

Išvados:

1. Beveik visi mokiniai (95%) dalyvavę apklausoje teigia, kad geba išsikelti savo mokymosi tikslus.
2. Daugiau negu puse (81%) mokinių teigia, jog mokydami bendradarbiauja, gali klausti ir prašyti pagalbos bei mokytojai pamokose taiko aktyviusius mokymo metodus.
3. Daugiau negu puse mokinių (64%) teigia, kad pamokose negali pasirinkti įvairaus sunkumo užduočių bei dirbti porose ar grupėse.

Rekomendacijos:

1. Džiugu, kad mokiniai pasitiki mokytojais, tad toliau stengtis palaikyti stiprų ryšį su mokiniais, skatinti aktyviau dalyvauti dirbant grupėse, porose.
2. Pamokose sudaryti sąlygas mokiniams pasirinkti įvairaus sunkumo užduotis.
3. Skatinti mokinius reflektuoti savo mokymąsi – aptarti, kas pavyko, kas buvo sunku ir kaip galima tobulėti.

TĖVAMS**Išvados:**

1. Didžioji dalis tėvų (96%) sutinka, jog jų vaikas supranta, su kokiais mokymosi sunkumais susiduria, ir stengiasi juos spręsti.
2. Dauguma tėvų teigiamai vertina, kad mokytojai kartu su tėvais aptaria vaikų pasiekimus ir mokymosi pažangą.
3. Beveik puse tėvų nurodo, kad pamokose užduotys nepakankamai pritaikomos pagal mokinių gebėjimus ir poreikius.
4. Tėvų nuomone, mokiniams pamokose trūksta galimybių savarankiškai planuoti savo mokymąsi.

Rekomendacijos:

1. Tęsti naudingą mokytojų darbą teikiant informaciją tėvams apie mokinių pasiekimus ir pažangą.
2. Planuojant pamoką atsižvelgti į mokinių interesus, pomėgius ir galimybes, laiku suteikti mokiniui pagalbą, patarimą, informaciją apie konsultacijas po pamokų mokymosi sunkumams įveikti.
3. Pamokose suteikti mokiniams galimybę gauti pritaikytas užduotis pagal mokinių gebėjimus ir poreikius.